

**Справка
об итогах проведения аprobации итогового устного собеседования
по русскому языку
в МБОУ «СОШ № 60» в 2020-2021 учебном году.**

Дата проведения: 05.12.2020 г

Цели и задачи:

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических). Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь). Статус процедуры итогового собеседования – допуск к ОГЭ.

В собеседовании участвовали 4 класса. В 9³ преподает учитель русского языка и литературы Ибаева Г.С.; в 9³ преподает учитель русского языка и литературы Умаханова С. А.; в 9¹ и 9⁴ - учитель русского языка и литературы Загидиева Д. М.

По итогам проведения данной работы по русскому языку в 9-х классах были получены следующие результаты:

класс	Кол-во уч-ся	Неявка	сдавали	незачет	%	зачет	%
9 ¹	20	0	20	1	5%	19	95%
9 ²	24	0	24	0	0%	24	100%
9-3	21	1	20	3	14,3%	17	85,7%
9-4	23	2	21	8	33,3%	13	66,7%
Итого	88	3	85	12	13,1%	73	86,8%

Анализ результатов:

1. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе, а ключевая фраза зачастую остается забытой или допускаются ошибки при цитировании.

2. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь участников аprobации отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы.

В целом девятиклассники справились с поставленной задачей на удовлетворительно. Из 88 учащихся 9^х классов зачет получили 73 учащихся, незачет 12 учащихся, отсутствовали по причине болезни 3 учащихся. Самый высокий процент выполнения в задании №1 – чтение текста, в задании №4 – учет речевой ситуации. Самый низкий процент по критерию оценивания правильности речи: грамматические ошибки и искажения слов, бедность или неточность словаря, использование однотипных синтаксических конструкций.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы Умахановой С.А. и Загидиевой Д.М. вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся Курбановым Д. 9¹ кл., Абакаровым А. 9³ кл., Рашидовым Р. 9³ кл., Заловым К. 9³ кл., Вагабовой С. 9⁴ кл., Ахмедовым И. 9⁴ кл., Джанбуоруевым Р. 9⁴ кл., Батраевым А. 9⁴ кл., Джабраиловой К. 9⁴ кл., Батыровым К. 9⁴ кл., Темиржановой А. 9⁴ кл., Умалатовой А. 9⁴ кл.;
2. На уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
3. Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
4. Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
5. Включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА;
6. Классным руководителям 9^х классов Иманшапиевой А.Г., Ибаевой Г.С., Умахановой С.А., Микаиловой Д.А. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты аprobации устного собеседования по русскому языку.

Справку составила зам. директора по УВР



Юсупова Ю.Д.